



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-325/2020-144

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ADDICT 19 d.o.o. u stečaju, OIB: 91305741786, Split, Ulica Ivana Rendića 6, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Mršić, OIB: 12475154049, Split, Put Sv. Lovre 58, 5. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Ranijem stečajnom upravitelju Anti Gabelici, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, određuje se nagrada za rad u iznosu od 1.500,00 eura bruto.

II. Stečajnom upravitelju Ivanu Mršiću, OIB: 12475154049, Split, Put Sv. Lovre 58, određuje se nagrada za rad u iznosu 1.500,00 eura bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 112,50 eura, odnosno ukupno 1.612,50 eura.

III. Nalaže se stečajnom upravitelju Ivanu Mršiću, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase Anti Gabelici, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ivan Mršić nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke II. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-325/2020-15 od 11. ožujka 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ADDICT 19 d.o.o., OIB: 91305741786, Split, Ulica Ivana Rendića 6 te je za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Eterović, Split.

1.1. Rješenjem poslovni broj St-325/2020-30 od 6. svibnja 2021. stečajni upravitelj Ivan Eterović je razriješen na osobni zahtjev te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Ante Gabelica, Split.

1.2. Rješenjem poslovni broj St-325/2020-119 od 27. lipnja 2025. utvrđeno je da je Anti Gabelici prestala dužnost stečajnog upravitelja te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Ivan Mršić, Split.

2. Na temelju odluke skupštine vjerovnika od 6. listopada 2025., stečajni upravitelj Ivan Mršić unovčio je nekretnine označene kao kat. čest. 2083, površine 1187 m² i kat. čest. 2084, površine 637 m², upisane ZK uložak 71, K.O. Pražnica, Općinski sud u Split, Zemljišnoknjižni odjel Supetar, ukupne površine 1824 m², koje su bile u izvanaknjižnom (su)vlasništvu stečajnog dužnika prikupljanjem pisanih ponuda za iznos od 7.300,00 eura.

3. Podneskom od 5. siječnja 2026. stečajni upravitelj postavio je prijedlog za određivanje nagrade stečajnim upraviteljima, navodeći da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva raspoloživa imovina stečajnog dužnika za ukupan iznos 7.300,00 eura. Predložio je da sud bruto nagradu u iznosu od 1.168,00 eura odredi na jednake dijelove na način da ranijem stečajnom upravitelju odredi nagradu u iznosu od 584,00 eura bruto, a sadašnjem stečajnom upravitelju odredi nagradu u iznosu od 584,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu 43,80, dakle u ukupnom iznosu od 627,80 eura.

3.1. Podneskom od 26. siječnja 2026. raniji stečajni upravitelj Ante Gabelica se složio s prijedlogom stečajnog upravitelja Ivana Mršića da se nagrada podijeli na jednake dijelove između oba stečajna upravitelja.

3.2. Podneskom od 5. veljače 2026. stečajni upravitelj Ivan Mršić je dopunio svoj prijedlog za određivanje nagrade za rad, na način da predlaže sudu da odredi primjerenu nagradu za rad, ne navodeći iznos nagrade.

4. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani

6. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene

stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

8. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada

9. U konkretnom slučaju vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 7.300,00 eura kuna pa bi samo po tom kriteriju stečajnim upraviteljima pripadala ukupna nagrada za rad u iznosu 1.168,00 eura. No uzimajući u obzir i ostale kriterije iz članka 5. Uredbe, a to je obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, tada ovaj sud smatra da istima pripada nagrada za rad koja je primjerena obujmu i složenosti poslova te radu na ispitivanju tražbina. Naime, nagrada za rad u iznosu od 1.168,00 eura zasigurno nije primjerena u ovom postupku, osobito s obzirom na njegovo trajanje te radnje koje su poduzimali stečajni upravitelji. Stoga, uzimajući u obzir ne samo vrijednost unovčene stečajne mase, nego i rad na ispitivanju tražbina, a osobito obujam i složenost poslova koji su obavljani u ovom postupku, ovaj sud zaključuje da je osnovano odrediti nagradu za rad u ukupnom iznosu 3.000,00 eura.

10. Člankom 10. Uredbe propisano je da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

11. Iz stanja spisa, proizlazi da su ispunjeni uvjeti za primjenu citiranog članka 10. Uredbe pa ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju nagradu za rad treba odrediti sadašnjem stečajnom upravitelju Ivanu Mršiću, ali i ranijem stečajnom upravitelju Anti Gabelici i to razmjerno poslovima koje je svaki stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku.

12. Ante Gabelica je dužnost stečajnog upravitelja obavljao od 6. svibnja 2021. do 27. lipnja 2025. kada je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja jer je rješenjem utvrđeno da mu je prestala dužnost stečajnog upravitelja s obzirom da je brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu, a umjesto njega imenovan je Ivan Mršić, koji tu dužnost i dalje obavlja te će nastaviti obavljati do zaključenja ovog postupka.

13. Ocjenjujući obavljene poslove oboje stečajnih upravitelja ovaj sud utvrđuje da je prijašnji stečajni upravitelj Ante Gabelica ispitao sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika (1 tražbinu prvog višeg isplatnog reda te 3 tražbine drugog višeg isplatnog reda), sastavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima od 8. srpnja 2021., kao i sve potrebne tablice, popise, predračun troškova te pregled imovine i obveza, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 1. rujna 2021., ročištu radi saslušanja osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka održanog 16. studenog 2021. i na skupštini vjerovnika održanoj 26. svibnja 2022., dostavljao je izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase.

14. S druge pak strane, novi stečajni upravitelj Ivan Mršić je nakon imenovanja dostavio pisano izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase te je i nastavio redovno dostavljati izvješća, sudjelovao je na skupštini vjerovnika održanoj

6. listopada 2025. No, osobito se ističe da je Ivan Mršić poduzeo sve potrebne radnje kako bi se unovčila imovina u vlasništvu stečajnog dužnika, kao i da će do zaključenja ovog stečajnog postupka morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

15. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla te vrijeme tijekom kojeg su obavljali dužnosti, za svakog pojedinog stečajnog upravitelja te njihov razmjer, kao i citirane članke Uredbe, a osobito s obzirom na sve ranije navedeno u ovom rješenju, kao i cjelokupno činjenično stanje ovog predmeta, ovaj sud u smislu članka 10. Uredbe ocjenjuje razmjer obavljenih poslova u ovom stečajnom postupku na način da od ukupne nagrade u iznosu od 1.168,00 eura bruto, Anti Gabelici pripada omjer od 50 % što iznosi 1.500,00 eura, a Ivanu Mršiću 50 % što iznosi 1.500,00 eura.

16. Navedeni iznos u odnosu na Ivana Mršića se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu za rad, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

17. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 5. veljače 2026.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Mršić, Split, Put Sv. Lovre 58
- Ante Gabelica, Split, Domovinskog rata 52
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30882-eb5f5**

Kontrolni broj: **01dd8-93f17-ed71d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.